

СИЛЛАБУС

Рабочая учебная программа дисциплины «Методологии научных исследований в фармации»

Образовательная программа 7М10142 «Фармация»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: М-MNIF	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: Методологии научных исследований в фармации	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: История и философия науки	1.8	Семестр: 1
1.4	Постреквизиты: Научно-исследовательская работа магистранта.	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		

Формирование системного понимания научно-исследовательской деятельности в фармации, развитие навыков планирования, проведения, анализа и представления результатов научных исследований в соответствии с современными научными и этическими стандартами. Изучение основных методов исследований, формулирование научных гипотез и целей исследования. Использование цифровых технологий, искусственного интелекта. Изучение этических и юридических аспектов проведения исследований, развитие навыков критической оценки научной литературы и оформление научных публикаций, заявок на гранты и отчётов.

3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)

4.	Цели дисциплины		
-----------	------------------------	--	--

Овладение научными и профессиональными компетенциями в области научных исследований.

5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
РО1.	Демонстрирует знания методологии научного исследования в области фармации, принципов проведения научных исследований в соответствии с национальными и международными стандартами.		
РО2.	Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; применяет приемы и технологии целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.		
РО3.	Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.		
РО4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.		
РО5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и		

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств и фармакогнозии Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»	43/ - 2025 Стр. 2 из 24

	открытость в работе.												
РО6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.												
5.1	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины												
	РО 1	РО 6 Демонстрирует знание и понимание междисциплинарного характера научных исследований в современном образовании и фармацевтической науке и практике в соответствии с требованиями действующего законодательства РК и Надлежащих фармацевтических практик (GxP). Организует деятельность по обеспечению качества, безопасности и эффективности лекарственных средств.											
	РО 2												
	РО 3												
	РО 4												
	РО 5	РО 7 Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа и опыт для преподавания на уровне высшего и послевузовского образования с учетом принципов студентоцентрированного обучения и оценивания, педагогического взаимодействия со стейххолдерами; разработки учебно-методических материалов с учетом интеграции образования, науки, инноваций и цифровых технологий.											
	РО 6												
6.	Подробная информация о дисциплине												
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Занятия по технологии лекарственных форм проводятся в аудиториях кафедры, которые оснащены специализированными лабораторными приборами и оборудованием, а также системами компьютерных средств. Место нахождения кафедры: г.Шымкент, пл. Аль-Фараби 1 АО «ЮКМА», 1-учебный корпус, 3-этаж (ауд. 307). Телефон 8-7252(408222), внутренний 237, 235, кафедра технологии лекарств и фармакогнозии, эл.адрес: tex.lek@mail.ru . В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта.												
6.2	Количество часов 90	Лекции -	Практ. зан. 30	Лаб. Зан. -	СРОП 9	СРО 51							
7.	Сведения о преподавателях												
№	Ф.И.О		Степени и должность			Электронный адрес							
1.	Сагиндыкова Баян Ахметовна		зав.каф., д.фарм.н., проф.			sagindik.ba@mail.ru							
2.	Анарбаева Рабига Муталиевна		к.фарм.н., и.о.проф.			rabiga.rm@mail.ru							
3.	Кыдыралиев Бакыт Сугиралиевич.		к.фарм.н., и.о.доц.			kydyralievbs@mail.ru							
8.	Тематический план												
еделя / день	Название темы		Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/ методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания						
1	Практическое		Цели и задачи	РО 1	3	Семинар	Устны ответ						

	занятие. Тема: Основы методологии научных исследований в фармации.	дисциплины. Возникновение и развитие фармацевтического познания. Фармация как научное познание. Философско-психологические и системотехнические основания.	PO2		Вопросы-ответы	
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Современные направления развития науки и достижений фармации в РК.	Современные направления развития науки и достижений фармации в РК.	PO2 PO3 PO4 PO5	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных	Работа с литературой и электронными базами данных (презентация)
2	Практическое занятие. Тема: Наука. Основные положения. Определение науки. Взаимосвязанные признаки науки. Функции науки. Классификация наук. Отрасли науки. Основные этапы развития науки.	Наука. Основные положения. Определение науки. Взаимосвязанные признаки науки. Функции науки. Классификация наук. Отрасли науки. Наука и другие формы освоения действительности. Основные этапы развития науки. Ученое звание и ученая степень.	PO 1 PO2	3	Семинар Вопросы-ответы	Устны ответ
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Наука. Основные положения Основные этапы развития науки.	Наука. Основные положения Основные этапы развития науки. Ученое звание и ученая степень.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/4	RBL	Анализ научных статей

<p>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра технологии лекарств и фармакогнозии</p> <p>Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»</p>	<p>43/ - 2025</p> <p>Стр. 4 из 24</p>

3	<p>Практическое занятие. Тема: Методология научного познания. Факты, их обобщение и систематизация. Научное исследование и его методология. Методы теоретического и эмпирического уровней исследований.</p> <p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Организация научных исследований в Казахстане. Структура и организация научных учреждений. Управление, планирование и координация научных исследований.</p>	<p>Методология научного познания. Факты, их обобщение и систематизация. Научное исследование и его методология. Методы теоретического и эмпирического уровней исследований. Основные уровни научного познания. Этапы проведения научного исследования.</p> <p>Организация научных исследований в Казахстане. Структура и организация научных учреждений. Управление, планирование и координация научных исследований. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в Казахстане.</p>	РО3	3	Семинар Вопросы-ответы	Устны ответ
4	<p>Практическое занятие. Тема: Методы выбора и оценки тем научных исследований.</p>	<p>Методы выбора и оценки тем научных исследований.</p>	РО 2	3	Семинар Вопросы-ответы	Устны ответ

	исследований. Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования.	Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования. Научный и прикладной аспект.				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования. Научный и прикладной аспект лекарственных веществ.	Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования. Научный и прикладной аспект лекарственных веществ.	РО 2 РОЗ РО4	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных	Работа с литературой и электронными базами данных (презентация)
5	Практическое занятие. Тема: Виды хранения научной информации, ее поиск и обработка. Документальные источники информации. Виды документов. Конструктивная форма документов.	Виды хранения научной информации, ее поиск и обработка. Документальные источники информации. Виды документов. Конструктивная форма документов.	РО4	3	Семинар Вопросы-ответы	Устный ответ

		Знаковая природа информации.				
	Рубежный контроль 1	Контроль включает содержание темы практических занятий.	Р01 Р02 Р03 Р04 Р05 Р06	1/4	Тестирование	Тест
6	Практическое занятие. Тема: Описательные и аналитические исследования.	Основные виды исследований. Описательные и аналитические исследования. Дизайн исследований случай-контроль. Дизайн когортных исследований.	Р02	3	Семинар Вопросы-ответы	Устный ответ
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Виды рабочих записей. Специализированные информационно-поисковые системы. Поиск и накопление научной информации.	Виды рабочих записей. Специализированные информационно-поисковые системы. Поиск и накопление научной информации.	Р0 2 Р03 Р04	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных	Работа с литературой и электронными базами данных (презентация)
7	Практическое занятие. Тема: Проведение экспериментальных исследований. Метрологическое обеспечение эксперимента. Точность измерений. Средства измерений. Обработка результатов эксперимента	Проведение экспериментальных исследований. Метрологическое обеспечение эксперимента. Точность измерений. Средства измерений. Обработка результатов эксперимента	Р0 2	3	Семинар Case study	Устный ответ Решение Кейса

<p>ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра технологии лекарств и фармакогнозии</p> <p>Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»</p>	<p>43/ - 2025</p> <p>Стр. 7 из 24</p>

		Основы теории случайных ошибок и методов оценки случайных погрешностей в измерениях.				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Графическое изображение результатов исследования. Подбор эмпирических формул (аппроксимация).	Графическое изображение результатов исследования. Подбор эмпирических формул (аппроксимация).	РО3 РО4 РО5	-/5	Работа с литературой и электронными базами данных	Работа с литературой и электронными базами данных (презентация)
8	Практическое занятие. Тема: Подготовка научных материалов к опубликованию в печати.	Публикация научных материалов — одна из форм публичной защиты авторских прав на результаты научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы. Виды публикаций. Этапы подготовки публикаций. Требования к публикации. Публикации в рецензируемых журналах.	РО5	3	Семинар Вопросы-ответы	Устный ответ
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Публикации. Общие правила написания статьи, тезиса, доклада.	Публикации. Общие правила написания статьи, тезиса, доклада. Подготовка доклада и презентации исследовательской работы. Обдумывание	РО4 РО5 РО6	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных	Работа с литературой и электронными базами данных (презентация)

<p>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра технологии лекарств и фармакогнозии</p> <p>Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»</p>	<p>43/ - 2025</p> <p>Стр. 8 из 24</p>

		структуры и содержания. Разработку плана. Написание текста доклада.					
9	Практическое занятие. Тема: Анализ исследований и формулирование выводов и предложений.	Общий анализ теоретических и экспериментальных исследований. Сопоставление экспериментов с теорией. Анализ расхождений. Уточнение теоретических моделей, исследований и выводов. Дополнительные эксперименты (в случае необходимости). Превращение гипотезы в теорию. Формулирование выводов, составление научно-технического отчета.	РО3 РО4 РО 5	3	Семинар Вопросы-ответы		Устный ответ
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Анализ исследований и формулирование выводов и предложений.	Анализ исследований и формулирование выводов и предложений.	РО4 РО5	1/4	Работа тестами		Составления тестовых заданий
10	Практическое занятие. Тема: Внедрение и эффективность научных исследований.	Внедрение результатов научных исследований. Заключительный этап научно-	РО6	3	Семинар Вопросы-ответы		Устный ответ

		исследовательской работы (НИР). Этапы внедрения: опытно-производственного и серийного внедрения								
	Рубежный контроль 2	Контроль включает содержание темы практических занятий и СРО.	РО1 РО2 РО3 РО4 РО5 РО6	1/5	Тестирование	Тест				
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации									
9.	Методы обучения и преподавания									
9.1	Практические занятия		Семинар, Case study, решение Кейса, вопросы-ответы, устный ответ							
9.2	СРОП/СРО		Работа с литературой и электронными базами данных, подготовка презентации, RBL, анализ журнальных статей, составление тестовых заданий.							
9.3	Рубежный контроль		Тестирование.							
10.	Критерии оценок									
10.1 Критерии оценки результатов обучения дисциплины										
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично					
РО 1	Демонстрирует знания методологии научного исследования в области фармации, принципов проведения научных исследований в соответствии с национальными и международным и стандартами.	Не знает: 1. Основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований; 3. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности; 4. Методов ведения научных исследований, навыков анализа результатов исследований.	Демонстрирует знания: 1. Не всех основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований не знает полностью 3. Методов ведения научных исследований. 4. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности.	Демонстрирует знания: 1. Основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований; 3. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности; 4. Методов ведения научных исследований.	Демонстрирует знания: 1. Основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований; 3. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности; 4. Методов ведения научных исследований, навыков анализа результатов исследований.					

РО 2.	<p>Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; применяет приемы и технологии целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>	1.Не способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	1.Способен проектировать с ошибками комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	1.Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	1.Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		<p>2. Не способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>3. Не обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p> <p>4. Не обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования.</p>	<p>2.Способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>3.Не обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности.</p> <p>4.Обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования.</p>	<p>3.Не обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности.</p> <p>4.Обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования.</p>	<p>2.Способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>3.Обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p> <p>4.Обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования.</p>

<p>ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра технологии лекарств и фармакогнозии</p> <p>Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»</p>	<p>43/ - 2025</p> <p>Стр. 11 из 24</p>

		возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	результатов деятельности по решению профессиональных задач.
		5. Обладает не всеми приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.		5.Обладает не всеми приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	5.Обладает не всеми приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
РО 3.	Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.	Не выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.	Не полностью выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.	Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.	Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.
РО 4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.	1.Не способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.	1.Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.	1.Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.	1.Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.

ой деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.	2.Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3.Не способен представлять собственные суждения, анализ научных результатов изучаемой области. 4. Не может оформлять и представлять в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	ой деятельности. 2.Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3.Затрудняется представлять собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4.Оформляет и представляет в виде презентации, проекта	2.Способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3.Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4.Оформляет и представляет в виде презентации, проекта	2.Способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3.Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4.Оформляет и представляет в виде презентации, проекта
РО 5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность	1.Публично выступает, но не может представлять собственные суждения, приводить аргументы. 2.Не способен к аргументированно му ведению дискуссии. 3. Не способен к логическому и аргументированно му ведению дискуссии 4.Не демонстрирует мультикультурнос ть и открытость в	1. Публично выступает, но затрудняется представлять собственные суждения. 2. Участвует в научной дискуссии, но не может аргументировать свои доводы. 3. Способен не всегда к аргументированн ому ведению дискуссии. 4. Не умеет строить партнерские, доверительные	1.Публично выступает с представлением собственных суждений по результатам исследований. 2.Выражает собственные суждения по вопросам методологии научного исследования не 3.Способен к аргументированно му ведению дискуссии. 4.Демонстрирует мультикультурнос ть и открытость в

РО 6.	открытость в работе.	работе. 5.Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	взаимоотношения с коллегами и работниками 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения .	работе. 5.Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	4.Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5.Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.

					мышление и навыки при написании научных работ.
--	--	--	--	--	--

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек лист для практического занятия

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный ответ	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия, не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

Критерии оценивания «Активность на занятии»

Участие в обсуждении вопросов темы Участие в обсуждении работ других обучающихся	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	показывает глубокое знание материала; грамотно формулирует выводы, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; приводит примеры, ведет и поддерживает дискуссию с аудиторией; анализирует ответы выступлений других студентов; проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	показывает знание материала; формулирует выводы, допускает неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя. поддерживает дискуссию с аудиторией; дополняет ответы выступлений других обучающихся.

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств и фармакогнозии Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»	43/ - 2025 Стр. 15 из 24

Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	<p>показывает слабое знание материала; не формулирует выводы, допускает ошибки и неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя. не поддерживает дискуссию с аудиторией; не дополняет ответы выступлений других обучающихся.</p>
	<p>Неудовлетворительно но соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p> <p>показывает не глубокое знание материала; неграмотно формулирует выводы, правильно не отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; приводит неточные примеры. Не поддерживает дискуссию с аудиторией.</p>
Решение Кейса	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> <p>Показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.</p>
	<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p> <p>- показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.</p>
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p> <p>показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.</p>
	<p>Неудовлетворительно но соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p> <p>показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы</p>

Чек лист для СРОП/СРО

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Составление тестовых заданий	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Тестовые задания полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания тестов использованы актуальные источники: учебная литература, законодательно-нормативные акты, справочный материал, доступные для использования. Тема раскрыта полностью, при защите обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Использовались научные термины,</p>

		<p>свободное оперирование ими. Работа включает не менее 10 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа разного уровня сложности. В одном тестовом задании содержится одна задача одного уровня сложности, с одним правильным ответом. Все задания имеют пять вариантов ответов, один из которых является правильным и четыре неправильных. Тестовые задания не повторяются. Текст задания и ответов ясный и однозначный. Нет вариантов ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов не вызывает сомнений. Дестракторы гомогенны, правдоподобны и примерно той же длины, что и правильный ответ. Все варианты ответов корректные, безгромоздких словесных конструкций и грамматически согласованы с основной частью задания. Задание содержит только одну законченную мысль. Соблюдается логическая форма высказывания, краткость и точность формулировок, без лишней детализации. Использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет. Оформление включает титульный лист с указанием номера и названия темы, ФИО составителя и ФИО проверившего, не менее 10 тестовых вопросов с 5 дестракторами, список используемой литературы. Тесты представлены в срок. Защита проводилась по графику</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Тестовые задания адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания тестов использована актуальная учебная литература. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы. Работа включает 7-8 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа одного уровня сложности. Все задания имеют пять вариантов ответов, один из которых является правильным и четыре неправильных. Тестовые задания не повторяются. Текст задания и ответов однозначный. Редко встречаются варианты ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов не вызывает сомнений. Дестракторы гомогенны, правдоподобны и примерно той же длины, что и правильный ответ. Не все варианты ответов корректные и грамматически согласованы с основной частью задания. Задание содержит только одну законченную мысль. Соблюдается логическая форма высказывания. Встречаются тесты с детализацией формулировок, громоздкими словесными конструкциями. Использовано не менее 5 литературных источников с глубиной охвата до 10 лет. Оформление включает титульный лист с указанием номера и названия темы, ФИО составителя и ФИО проверившего, 7-8 тестовых вопросов с 5 дестракторами, список используемой литературы. Тесты представлены с опозданием на 1 занятие. Защита тестов проводилась вне графика.</p>
	<p>Удовлетворител ьно Соответствует</p>	<p>содержанию темы занятия, встречаются тесты, задания которых составлены не по теме занятия. Для создания тестов использованы как актуальные, так и устаревшие источники. Тема раскрыта</p>

	<p>оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	<p>частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы. Работа включает 5-6 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа одного уровня сложности. Задания включают разное количество вариантов ответов. Тестовые задания повторяются. Текст задания и ответов не всегда однозначный. Встречаются варианты ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов иногда вызывает сомнения. Дистракторы не все правдоподобны и различаются длиной с правильным ответом. Не все варианты ответов корректные и грамматически согласованы с основной частью задания. Не соблюдается логическая форма высказывания. Встречаются тесты с детализацией формулировок, громоздкими словесными конструкциями. Использовано менее 5 литературных источников десятилетней давности. Оформление включает титульный лист с указанием номера и названия темы, ФИО составителя и ФИО проверившего, 7-8 тестовых вопросов, список используемой литературы. Количество дистракторов, варьирует. Тесты представлены с опозданием на 2 занятия. Защита тестов проводилась вне графика.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<p>Тестовые задания частично адекватны/валидны содержанию темы занятия, либо все задания составлены не по теме занятия. Для создания тестов использована устаревшая учебная литература, либо учебная литература других стран, различающаяся по ключевым вопросам. Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. Работа включает до 5 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа одного уровня сложности. Задания включают разное количество вариантов ответов. Тестовые задания повторяются. Текст задания и ответов не однозначный. Очень часто встречаются варианты ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов вызывает сомнения. Дистракторы не все правдоподобны и различаются длиной с правильным ответом. Не все варианты ответов корректные и грамматически согласованы с основной частью задания. Не соблюдается логическая форма высказывания. Встречаются тесты с детализацией формулировок, громоздкими словесными конструкциями. Источники не указаны, либо использовано менее 5 литературных источников двадцатилетней давности. Есть недостатки в оформлении. Количество дистракторов варьирует. Тесты не представлены до рубежного контроля. Защита тестов проводилась вне графика или не проводилась.</p>
<p>Презентация</p>	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована. Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими. Презентация включает в</p>

		<p>себя основные разделы: титульный слайд, план презентации, ключевые слайды, список источников, заключительный слайд. Слайды располагаются в логической последовательности. Соблюдается логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок. Обучающийся дает критическую оценку проблемам, излагаемым разными авторами. Активно поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут. Выводы сформулированы верно, аргументированы. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. В презентации использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы. В презентации отсутствует один из разделов. Слайды располагаются в логической последовательности. Соблюдается логическая последовательность изложения материала, приводятся аргументы. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут. Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. В презентации использовано не менее 5 литературных источников, но из них 3- 4 за последние 5 лет.</p>

		<p>Количество слайдов 10-14. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков и информации соответствуют требованиям. Имеются незначительные нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Заголовки привлекают внимание аудитории. На каждом слайде отражена 1 заключенная мысль. Текст легко читается, все гиперссылки работают. Презентация представлена с опозданием на 1 занятие. Защита проекта проводилась вне графика. Работа отличается творческим подходом. При защите текст презентации не читает, а рассказывает. При ответе на заданные вопросы допускает 1 непринципиальную ошибку, которую сам исправляет.</p>
	<p>Удовлетворител ьно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); Д+ (1,0; 50-54%)</p>	<p>Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта. Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы. В презентации отсутствует два раздела. Расположение слайдов не соответствует логической последовательности. Не всегда соблюдается логическая последовательность изложения материала, не достаточно приводится аргументов. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Частично поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада. Выводы сформулированы не полно, не достаточно аргументированы. Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Ссылки в тексте не указаны. В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них 1-2 за последние 5 лет. Количество слайдов 7-9. Не всегда соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации частично соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают. Презентация представлена с опозданием на 2 занятия. Защита реферата проводилась вне графика. Работа не отличается творческим подходом. При защите презентации текст читает. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.</p>
	<p>Неудовлетвори тельно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<p>Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы, Актуальность темы не отражена. Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. В презентации отсутствует три раздела и более. Расположение слайдов хаотично. Не соблюдается логическая последовательность изложения материала. Обучающийся затрудняется в приведении аргументов и в описании проблем. Не поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада. Выводы сформулированы не верно, не аргументированы. Практически не используются полнотекстовые</p>

		<p>базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Ссылки в тексте не указаны. В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Количество слайдов 5-6. Не соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации не соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают. Презентация не представлена до рубежного контроля. Защита презентации проводилась вне графика или не проводилась. Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.</p>
Анализ научных статей	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Работа выполнена аккуратно и сдана в назначенный срок, написана самостоятельно не менее чем на 3-ти страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены четко и аргументированно. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите работы текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использованы статьи не более 5 летней давности. Выводы сформулированы верно, аргументированы из разных источников, присутствует активная позиция автора. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в эссе и включает не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.</p>
	<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Работа выполнена аккуратно и сдана в назначенный срок, написана самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены четко, но без аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите работы текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использованы статьи не более 5 летней давности. Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы, присутствует позиция автора. Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами в количествене менее 5 литературных источников, но из них только 3 - 4 за последние 5 лет.</p>
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Работа выполнена аккуратно и сдана в назначенный срок, написана самостоятельно не менее чем на 2-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросанно, без аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите работы текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использованы статьи более 5 летней давности. Выводы сформулированы не полностью, недостаточно аргументированы, позиция автора слабо прослеживается. Указаны однотипные публикации/исследования,</p>

		размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Использовано не более 5 литературных источников, из них только 1-2 за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.
	Неудовлетворитель но соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Работа написана менее чем на 2-х печатного текста. Мысли изложены разбросанно, без аргументов. В тексте работы отсутствуют ссылки на авторов. При защите работы текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в материале. Для работы использованы статьи более 5 летней давности. Выводы сформулированы не верно, не аргументированы, позиция автора отсутствует. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.

Чек-лист для промежуточной аттестации

Тест – оценивается по многобалльной системе оценка знаний

10.3 | Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

1. Электронные ресурсы АО ЮКМА
2. Электронная библиотека ЮКМА - <https://e-lib.skma.edu.kz/genres>
3. Республикаанская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – <http://rmebrk.kz/>
4. Цифровая библиотека «Aknurpress» - <https://www.aknurpress.kz/>
5. Электронная библиотека «Эпиграф» - <http://www.elib.kz/>
6. Эпиграф - портал мультимедийных учебников <https://mbook.kz/ru/index/>
7. ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/auth>
8. информационно-правовая система «Заң» - <https://zan.kz/ru>
9. Medline Ultimate EBSCO
10. eBook Medical Collection EBSCO
11. Scopus - <https://www.scopus.com/>

Электронные учебники

1. Абдигалиева, Т.Б. Фылыми зерттеулердің әдістемесі: Оқу құралы. /КР Білім және ғылым министрлігі, Алматы технологиялық университеті. Алматы: АТУ, 2019. - 1376.

<http://rmebrk.kz/book/1172141>

2. Ермеков Қ. Ғылымның тарихы мен философиясы. – Алматы; «Эверо» баспасы, 2020 - 464 б https://www.elib.kz/ru/search/read_book/262/
3. Болдыш С.К. Летопись фармации Казахстана» Монография -Алматы, Издательство «Эверо» 2020, - 168 стр Болдыш С.К
Эпиграф https://www.elib.kz/ru/search/read_book/236/
4. Ғылыми зерттеулер негіздері. Кадыров А.С., Кадырова И.А., Жунусбекова Ж.Ж. , 2017 Кадыров А.С /ЦБ Aknurpress / <https://aknurpress.kz/>
- 5.А.С. Кадыров, И.А. Кадырова, Ж.Ж. Жунусбекова. Ғылыми зерттеулер негіздері: оқу құралы. – Қарағанды: «АҚНҰР» баспасы, 2017. – 76 бет <https://aknurpress.kz/reader/web/1315>
- 6.В.В. Койков, Г.А. Дербисалина. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании. - Караганда: ИП «Издательство АҚНҰР», 2014. – 140 с <https://aknurpress.kz/reader/web/1401>
7. К.Д.Шертаева, О.В.Блинова, Ж.К.Шимирова, Г.Ж.Умурзахова.Тиісті фармацевтикалық практикаларды ұйымдастыру және басқару негіздері. -Оқулық. -Шымкент. –2022. -173б.
<http://rmebrk.kz/book/1179381>

Специальные программы

IBM SPSS Statistics:

<https://www.ibm.com/ru-ru/products/spssstatistics>

Журналы (электронные журналы)

1. Научный информационно-аналитический журнал «Фармация Казахстана» <http://pharmkaz.kz/glavnaya/ob-izdanii/>
2. Научно-практический рецензируемый журнал «Фармация и фармакология» <https://www.pharmpharm.ru/jour/index>
3. Научно-практический журнал «Фармация» <https://pharmaciyajournal.ru/>
4. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал «Химико-фармацевтический журнал» <http://chem.folium.ru/index.php/chem/about>
5. Журналы (электронные журналы): «Фармация», «Химико-фармацевтический журнал», «Фармация Казахстана» и др.
6. <http://aknurpress.kz/login> промо код SDN-28 База данных Скопус <https://www.scopus.com/home.uri>
База данных Springer <https://link.springer.com/>

Литература

На русском языке:

Основная:

- 1.Спандияров, Е. Ғылыми зерттеулер мен инновация негіздері: оқу құралы / Е. Спандияров. - Алматы : ЭСПИ, 2021. - 116 бет.
2. Кадыров А. С. Ғылыми зерттеулер негіздері : оқу құралы / А. С. Кадыров, И. А. Кадырова, Ж. Ж. Жунусбекова. - Қарағанды : АҚНҰР, 2022. - 76 бет. с. с.

Дополнительная:

1. Білім беру саласындағы педагогикалық зерттеулер жүргізудің әдіснамалық негіздері Мубараков А.М., Байгожанова Д.С. , 2018
2. Сборник Законодательных и нормативно- правовых актов, регулирующих фармацевтическую деятельность в Республике Казахстан [Текст] : сборник / сост. Б. К. Махатов [и др.]. - Шымкент : Жасұлан, 2017. - 380 с
3. Қазақстан Республикасындағы фармацевтикалық қызметті реттейтін Заңнамалық және нормативтік -құқықтық актілер жинағы: жинақ / құраст. Б. Қ. Махатов [т/б.]. - Шымкент :Жасұлан, 2017. - 327 бет.
4. Адманова Г. Б. Ғылыми-педагикалық зерттеулер әдістемесі : оқу-әдістемелік нұсқау / Г. Б. Адманова. - Алматы : Medet Group, 2021. - 88 бет.

5. Подготовка и оформление научных статей и диссертаций : руководство / В.М. Чернышев [и др.]. - 2-е изд., испр. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2022. - 160 с.

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к обучающимся, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. На занятиях быть в специальной одежде (халат, колпак).
2. Обязательное посещение практических занятий и СРОП согласно расписаниям.
3. Не опаздывать, не пропускать занятия. В случае болезни предоставить справку и лист отработки с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате.
- Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. обучающим, пропустившим занятия по неуважительной причине в электронном журнале рядом с отметкой «н» выставляется оценка «0» и вычитываются штрафные баллы: штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла из оценок СРО.
4. Посещение занятий СРОП является обязательным. В случае отсутствия обучающихся на СРОП, делается отметка «н» в учебном и электронном журнале.
5. Соблюдать правила внутреннего распорядка академии и этику поведения.
6. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям. Бережно относится к имуществу кафедры.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося

1. Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности.
2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них.
3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, нациальному или религиозному признаку.
4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек.
5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии.
6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза.
7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство.
8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (рефератов, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины.
9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управленческой элиты Казахстана

Политика выставления оценок

1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.

- Обучающий, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.
- Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).
- Промежуточная аттестация – тестирование.

14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с Библиотечно- информационным центром	Протокол № <i>26.06.2025</i>	Руководитель библиотечно- информационного центра Дарбичева Р.И.	Подпись <i>Дарбичева</i>
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <i>23.06.2025</i>	Зав.кафедрой Сагиндыкова Б.А.	Подпись <i>Сагиндыкова</i>
Дата одобрения на АК ОП по уровням магистратуры и докторантуры	Протокол № <i>27.06.2025</i>	Председатель, Орынбасарова К.К.	Подпись <i>Орынбасарова</i>